

Ur.broj: 5221-101-~~573~~2016  
Zagreb, 31. kolovoza 2016. g.

**SINDIKAT RADNIKA HRVATSKIH  
CESTA I AUTOCESTA  
Stjepana Širole 4  
10 000 ZAGREB**

**n/r gosp. Mladena Latinca, predsjednika**

Poštovani gospodine Latinac,

zaprimio sam Vaš dopis od 25. kolovoza 2016. godine, Zaključci Izvršnog odbora SRHCA - žurno rješavanje nepravilnosti, te sam upoznat i sa objavljenim Sindikalnim vijestima Vašeg Sindikata.

U svom dopisu ističete da je na sastanku održanom dana 02. kolovoza 2016. godine između predstavnika Sindikata i Poslodavca, Sindikat iznio i potanko obrazložio nepravilnosti u primjeni pozitivnih propisa (Zakona o radu, Kolektivnog ugovora) te općih akata Poslodavca, te da je dogovoreno da se bez odgađanja započne s rješavanjem nepravilnosti i problema, a da nitko od strane Poslodavca nije ništa poduzeo kako je to bilo dogovoreno. Istim dopisom pozivate Poslodavca da riješi sve ukazane nepravilnosti te upozoravate Upravu društva da će u konačnici snositi štetne posljedice ne otklanjanja nepravilnosti od strane rukovodećih osoba, u vidu prekršajne i kaznene odgovornosti Uprave društva.

U tom dopisu posebno obrazlažete stav Sindikata o potrebi primjene članka 11. Kolektivnog ugovora pri popuni rukovodećih radnih mjesta, smatrajući da činjenica da Poslodavac popunjavajući ista bez provedbe internog natječaja krši odredbe Kolektivnog ugovora, a da bi provedbom internog natječaja za imenovana radna mjesta bili izabrani neposredni rukovoditelji koji bi poštivali propise u vezi s radnim odnosom, te time ne bi grubo kršili prava iz radnih odnosa i izlagali Poslodavca prekršajnoj i kaznenoj odgovornosti.

U svom dopisu nadalje ukazujete na, po viđenju Sindikata, dvije nepravilnosti i to nepravilnosti u pogledu evidencije radnog vremena kada je radnik u svoje slobodno vrijeme pozvan na intervenciju, te nepravilnost u pogledu rasporeda po smjenama radnika u TJNC Prgomet - Ploče.

Dopisom ste obavijestili Poslodavca da ćete putem oglasnih ploča pozvati sve radnike da Sindikatu prijave uočene nepravilnosti, kako bi Sindikat u ime radnika pokrenuo odgovarajuće sudske sporove protiv odgovornih osoba.

U Sindikalnim vijestima objavljenim dana 26. kolovoza 2016. godine radnike obavještavate o tome kako Poslodavac nije poduzeo nikakve mjere kako bi otklonio nepravilnosti na koje je Sindikat ukazao na sastanku održanom dana 02. kolovoza 2016. godine, te kako Poslodavac i dalje krši prava radnika i na koji način smatrate da ista krši, te pozivate radnike da Vam prijave sve uočene nepravilnosti.

U odnosu na navode iz Vašeg dopisa i navode u Sindikalnim vijestima očitujem se kako slijedi u nastavku.

Istaknuo bih prije svega da Poslodavac ne spori pravo Sindikata da štiti i promiče prava svojih članova te da poduzima mjere potrebne za zaštitu radnika u slučajevima u kojima su prava radnika povrijeđena.

Istaknuo bih također, da je u rješavanju problema, koji u radu društva kao što je HAC ONC d.o.o. sigurno postoje, dijalog Sindikata i Poslodavca nužan i koristan, te smatram da se konstruktivnim dijalogom može postići puno više na obostranu korist, nego što se to može postići neosnovanim prijetnjama pokretanja prekršajnih i kaznenih postupaka protiv odgovornih osoba poslodavca.

Iznošenje općenitih navoda o kontinuiranom kršenju odredbi Zakona o radu, Kolektivnog ugovora i drugih internih akata, o njihovoj nejednakoj primjeni na radnike Poslodavca, te obavještanje radnika kako Poslodavac ništa ne poduzima kako bi se uočene nepravilnosti otklonile i pozivanje na prijavljivanje nepravilnosti kako bi se protiv odgovornih osoba pokrenuli odgovarajući postupci (prekršajni i kazneni), ne smatram konstruktivnim dijalogom koji će pridonijeti tome da se nepravilnosti, tamo gdje one zaista i postoje otklone, te koji će osigurati radnicima prava koja im pripadaju.

Tumačenje Sindikata o obvezi primjene članka 11. Kolektivnog ugovora i pri popuni rukovodećih radnih mjesta, koja su Pravilnikom o unutarnjem ustroju u članku 5. određena "imenovana radna mjesta" razlikuje se od tumačenja Poslodavca o obvezi primjene te odredbe, te od sadržaja same odredbe Pravilnika o unutarnjem ustroju. Napominjem da su imenovana radna mjesta iz članka 5. kod usvajanja predmetnog Pravilnika bila utvrđena dogovorom sa Sindikatima, da je predmetni Pravilnik usvojen uz prethodno savjetovanje s Radničkim vijećem, te da odredbe istog kao i ugovori o radu koji se sklapaju s imenovanim radnicima nisu u suprotnosti ni sa zakonom, niti s Kolektivnim ugovorom.

Općenita tvrdnja da su na rukovodećim radnim mjestima u Društvu nesposobni rukovoditelji prvenstveno zato što se za popunu imenovanih radnih mjesta ne provode interni natječaji je više nego nekorektna, budući da su na imenovana radna mjesta raspoređene osobe koje ispunjavaju uvjete predviđene za ta radna mjesta i koje odgovorno obavljaju svoje poslove i radne zadatke.

Ukoliko na rad pojedinih rukovoditelja radnici i Sindikat imaju primjedbi, tada molim da se konkretiziraju osobe na koje se primjedbe odnose i propusti o kojima se ima saznanja, jer se samo na taj način problemi mogu objektivno sagledati i riješiti.

U e-mailu koji ste mi uputili prije sastanka održanog 02. kolovoza 2016. godine, sami ste predložili da se za rješavanje pitanja imenovanih radnih mjesta osnuje radna skupina sastavljena od predstavnika radnika i Poslodavca kako bi se postiglo što kvalitetnije rješenje u pogledu radnog statusa tih radnika. Dakle, očito smatrate da se radi o složenom pitanju, pa je tim više iznenađujuće i pomalo nelogično, da dvadesetak dana nakon održanog sastanka i u vrijeme godišnjih odmora, to koristite kao argument za svoju tvrdnju da Poslodavac ništa nije poduzeo radi otklanjanja nepravilnosti.

U pogledu navoda o nejednakom postupanju prema radnicima, točnije blagajnicima zaposlenim u TJNC Prgomet - Ploče, Sektor za naplatu cestarine je na traženje Uprave društva dostavio očitovanje u kojem je istaknuto da tijekom sezone postoje objektivni problemi organizacije rada blagajnika u toj tehničkoj jedinici zbog toga što Društvo ne raspolaže optimalnim brojem blagajnika, no da su SRHCA dostavljeni realizirani rasporedi, te da su isti, s obzirom na raspoloživi broj blagajnika, prometno opterećenje i postojeći proces rada, u skladu s propisima.

Sektor za naplatu cestarine također je istaknuo da su Vam dostavljeni traženi podaci, no da Sindikat nije o konkretnim problemima i nezadovoljstvu našao potrebnim razgovarati s voditeljem TJNC kako bi se moglo utvrditi o kojim je radnicima riječ i što je razlog njihovog nezadovoljstva, a sve kako bi se ispravili eventualni propusti u samoj organizaciji poslovnog procesa.

Od Sektora za održavanje također je zatraženo očitovanje u pogledu nepravilnosti koje navodite u Sindikalnim vijestima. U svom očitovanju Sektor za održavanje naveo je da je na sastanku održanom dana 02. kolovoza 2016. godine vezano uz problematiku nepravilnog evidentiranja vozača koji se upućuju na službeno putovanje, bilo jasno istaknuto da je za utvrđivanje nepravilnosti potrebno navesti kojem vozaču i kada nije evidentiran prekovremeni rad u slučaju kada je put trajao duže od 8 sati, jer je jedino na taj način moguće utvrditi propust i osobu koja je za propust odgovorna. Na ponovno traženje da se dostave konkretni podaci, s Vaše strane je odgovoreno da se takva situacija događa na kompletnom pravcu A1. Unatoč tome što od strane Sindikata nije dostavljen niti jedan konkretan podatak, voditeljima pravaca dana je uputa da se prava predviđena Kolektivnim ugovorom i drugim aktima Društva trebaju na jednaki način primjenjivati na sve radnike.

U pogledu navoda da se radnicima ne isplaćuju materijalna prava sukladno Kolektivnom ugovoru kada su radnici u pripravnosti/dežurstvu i Sektor za naplatu cestarine i Sektor za održavanje očitovali su se da se dežurstva uredno isplaćuju, te da je, ako je i bilo određenih propusta, potrebno točno navesti radnika i vrijeme u kojem je isti bio u dežurstvu, a da mu naknada za to nije isplaćena. Samo na temelju konkretnih podataka moguće je utvrditi da li se radi o izoliranim slučajevima ili o praksi kako to potencirate u Sindikalnim vijestima.

Pitanje otežanih uvjeta za rad rješavat će nadležne službe, s time da je sjednica Odbora za zaštitu na radu sazvana za dan 31. kolovoza 2016. godine na kojoj će osim povjerenika biti nazočni i predstavnici zaštite na radu kao i liječnik medicine rada, te će se na argumentirani način pristupiti rješavanju tog problema. Na isti način će se pristupiti i izradi novog prijedloga za obračun otežanih uvjeta za rad koji se priprema, ali koji ne može biti pripremljen u nekoliko dana budući se i u ovom slučaju radi o kompleksnoj temi.

U pogledu evidentiranja sati bolovanja radnika koji bi prema rasporedu rada trebali raditi u dane vikenda, sati bolovanja se iskazuju za dane koji su prema rasporedu rada radnika njegovi radni dani, tako da se ni u ovom slučaju, bez konkretnih podataka ne može tvrditi da postoji negativna praksa Poslodavca s ciljem postupanja na štetu radnika.

Slijedom svega navedenog, ukazujem da parcijalno, a može se reći i tendenciozno osvrtnje na pojedine teme, uz neargumentirane tvrdnje, da se postupcima Poslodavca narušavaju prava radnika i ugrožava sigurnost prometa, nije prihvatljivo i ne predstavlja način na koji se problemi mogu rješavati. Pored navedenog, obzirom na niz održanih sastanaka Sindikata i Poslodavca, a pogotovo sastanka održanog 18. kolovoza 2016. godine u HAC-u, kojem smo nazočili gosp. Josip Draženović, gosp. Josip Šala, gosp. Mijat Stanić i Vi, te dogovora koji su na njima postignuti, iznenađuje činjenica da ste uputili takav neargumentirani dopis.

Kao što Vam je poznato, Poslodavac je i do sada uvažavao argumentirane primjedbe i prijedloge Sindikata, te će to činiti i ubuduće. Stoga Vas i ovim putem pozivamo da u pogledu nepravilnosti koje navodite u Sindikalnim vijestima dostavite Poslodavcu konkretne podatke o slučajevima u kojima radnicima nije priznato neko pravo koje radniku pripada temeljem važećeg Kolektivnog ugovora ili

drugog internog akta, kako bi se predmetni slučajevi ispitali, te ukoliko je zaista došlo do propusta iste riješili, bez potrebe pokretanja sudskih postupaka.

I zaključno, mogu samo ponoviti mišljenje da se argumentiranim dijalogom i konkretnim primjedbama može postići puno više u rješavanju problema, nego ukazivanjem odnosno prijetnjom na prekršajnu i kaznenu odgovornost odgovornih osoba.

S poštovanjem,

Direktor

dr.sc. Boris Huzjan, dipl.ing.građ.



*Privitak:*

- Očitovanje Sektora za održavanje ur.broj: 5221-501-(101)-interno-616/2016 od 29.08.2016.g.
- Očitovanje Sektora za naplatu cestarine ur.broj: 5221-601-(101)-374/16

*Na znanje:*

- Josip Draženović, direktor HAC d.o.o.
- Josip Šala, direktor ARZ d.d.
- Mijat Stanić, predsjednik Radničkog vijeća HAC ONC-a
- Anđelko Kasunić, predsjednik podružnice HAC ONC
- Ivica Križanić, v.d. direktor Sektora za održavanje
- Mario Juzvišen, direktor Sektora za naplatu cestarine
- Ured Uprave HAC ONC d.o.o.